

TEMA VAKFININ AÇTIĞI İDARİ DAVALARDA 07.11.2023 TARİHİ İTİBARIYLA SON DURUM (DERDEST DAVALAR)

2010

1. Aydın- Muğla-Denizli Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.02.2010 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2010/2110-yeni E.2020/9112) Dosyada yapılan keşif sonrası bilirkişi raporu lehimize gelmiş ve kısmi yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Bilahare davanın kısmen kabulüne karar verilerek Planın bazı hükümleri iptal edilmiştir. Karar kısmen onanmış kısmen bozulmuştur. Yeniden yapılan yargılamada **kısmen iptal** kısmen red kararı verilmiştir. Karar temyize onanmıştır. Karar düzeltme talebinde bulunulmuştur.

2011

1. Muş-Bitlis-Van 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 26.08.2011 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2011/7412-yeni E.2020/10588) Dosyada kısmi iptal kararı verilmiştir. Tarafımızca ve davalı tarafından, karar temyiz edilmiştir. Karar kısmen bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.

2012

1. Zonguldak-Bartın-Karabük Çevre Düzeni Planının iptali için daha önce 2010 yılında açılmış olan dava sürerken; bu kez Plan tadilatı yapıldığından tadilata karşı da yürütmeyi durdurma istemli olarak 07.12.2012 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2012/7445) Yargılamada bilirkişi raporu lehimize gelmiş ve yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı tarafından karar temyiz edilmiş ancak onanmıştır. Karar düzeltme beklenmektedir.

2. Yozgat-Sivas-Kayseri Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 07.12.2012 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir. (Danıştay 6. Daire E.2012/7446-yeni 2021/9920) Bilirkişi raporu kısmen lehimize gelmiştir. Davada yürütmeyi durdurma istemimiz **kısmen kabul edilmiş** kısmen reddedilmiştir. Dava konusu işlemin kısmen iptaline kısmen reddine karar verilmiştir. Temyiz incelemesinde lehimize bozulan kısımlar olmuştur. Yeniden yapılan yargılamada bir kısım yer için daha iptal kararı alınmıştır.

3. Mardin-Batman-Siirt-Şırnak-Hakkari 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı değiştirilerek yeniden çıkarılmıştır. Bu kez yeni Planın iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 30.11.2012 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2012/7302-yeni no 2021/9922) Davanın kısmen kabulüne kısmen reddine karar verilmiştir. Temyiz istemimiz sonucu karar lehimize olarak kısmen bozulmuştur. **Yeniden yapılan yargılamada bozma yönünde karar verilmiştir. Sonuç olarak davada büyük kısmıyla iptal kararı verilmiş olup, taleplerimizin bir kısmı ise reddedilmiştir.**

2013

1. Adıyaman- Şanlıurfa-Diyarbakır 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için daha önce dava açılmış; aynı Plan üçüncü kez yeniden yapıldığı için bu defa da 15.08.2013 tarihinde yeniden dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2013/6171-yeni 2021/9925) Davada **kısmen iptal** kararı verilmiştir. Temyiz incelemesinde karar kısmen bozulmuş ve yeniden yapılan yargılamada iptal kararı genişlemiştir.

2. Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı değiştirilerek üçüncü kez yeniden çıkarılmıştır. Bu kez yeni Planın iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 15.08.2013 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama sürmektedir. (Danıştay 6. Daire E. 2013/6370-yeni 2021/9924) Davamız pek çok yönüyle kabul edilerek **kısmi iptal kararı** verilmiş ve reddedilen kısım da temyizde bozulmuştur. Yeniden yargılamada bazı kısımlar daha iptal edilmiştir.

3. Mersin-Adana 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.12.2013 tarihinde dava açılmıştır.(Dan. 6. Daire E.2014/59-yeni no 2021/6765) Davada **iptal** kararı verilmiş olup temyiz incelemesinde kısmen lehimize bazı kısımlar bozulmuştur. Sonuç olarak İDDK kararı doğrultusunda kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.

2014

1.Konya-Karaman 1/100.000.lik ikinci Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 24.10.2014 tarihinde dava açılmıştır. (Konya 1. İdare Mhk. E. 2015/148) **Davada kısmi iptal kararı verilmiş ve davalılarca istinaf talebinde bulunulmuştur.** Davalıların istinaf talebi reddedilmiştir. Karar davalı tarafından temyiz edilmiştir. Temyizde kısmen bozma kısmen onama kararı verilmiştir. Yeniden yargılama yapılacaktır.

2015

1. 25.11.2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanan Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği’nin bazı maddelerinin iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 20.01.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 14. Daire E. 2015/645) Davada **kısmen kabul** kısmen red kararı verilmiştir. Davalı İdare tarafından temyiz edilmiş ancak onanmıştır.Karar düzeltme süreci sürmektedir.

2. Davası açılan Balıkesir Çanakkale 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planının yeniden (3. Kez) düzenlenerek askıya çıkması üzerine kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 11.09.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2015/8583) Karar kısmen iptal ile lehimize oluşmuştur. Temyiz süreci devam etmektedir.

3. Burdur İli, Yeşilova İlçesi, Koyunlar Çeşme Mah., Bozkıran Mevkiinde bulunan 52 ada, 55 ve 65 parsel no.lu taşınmazlara toplu konut yapılması için, Burdur İl Toprak Koruma Kurulunda “tarım dışı amaçlı kullanım kararı” alınması ve buna Bakanlık oluru verilmesi üzerine olur işleminin iptali için Isparta İdare Mahkemesi’nde 09.02.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Isparta İdare Mhk. E. 2015/193) Dava kabul edilerek **işlem iptal edilmiştir.** Karar İdare tarafından temyiz edilmiş,onanmıştır. Karar düzeltme yolu beklenmektedir.

2016

1. Daha önce üç kez yeniden yayınlanıp tarafımızdan davası açılan Antalya-Burdur-Isparta 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı yeniden yapıldığı için dördüncü kez kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 05.02.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2016/1179) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.**

2. 1/100.000 İzmir Manisa ÇDP’nin kısmen iptali için daha önce dava açılmışsa da bu kez Planın yeniden yapılması sebebiyle yine kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemli olarak 01.03.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2016/2336) Bilirkişi raporu lehimize gelmiştir. **Dava kısmen kabul edilmiştir.**

3. Daha önce ana ÇDP ile iptali için dava açılan Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planının yeniden tümüyle ilanının ardından bu Planın da kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 19.12.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2016/13857) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.**

2017

1. 08.11.2016 tarihinden itibaren 1 (bir) ay süre ile askıya çıkan 1/100.000 ölçekli Zonguldak Bartın Karabük Çevre Düzeni Planı değişikliğinin kısmen iptali için 13.03.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2017/691) **Dava kısmen kabul edilmiştir.**

2. 08.04.2017 Tarih ve 30032 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış bulunan Stratejik Çevresel Değerlendirme Yönetmeliğinin Geçici Madde-1 (kısmen) ve 2'nin (kısmen) iptali için 31.05.2017 tarihinde dava açılmıştır. (eski Danıştay 14. Daire E. 2017/1543-yeni Danıştay 6. Daire E. 2019/2493) **Dava reddedilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

3. Daha önce davası açılan Mersin-Adana 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planında Planın Mersin bölümünde değişiklik yapılmış ve 1/100.000 ölçekli Mersin Adana Çevre Düzeni Planı Mersin İli Revizyonunun kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire 2017/3629) **Davada kısmen kabul kararı verilmiştir.**

4. Daha önce üç kez dava açılan 1/100.000 Ölçekli Ordu-Giresun-Trabzon-Rize-Gümüşhane-Artvin Çevre Düzeni Planında değişiklikler yapılarak askıya çıkması üzerine kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama sürmektedir. (Danıştay 6. Daire 2017/3628) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.**

5. 1/5.000 Ölçekli Nallıhan (Ankara) Çayırhan-B Termik Santral Alanı Nazım İmar Planının iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 10.İd. Mhk. 2017/3459) **Lehimize karar verilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

6. 1/1.000 Ölçekli Nallıhan (Ankara) Çayırhan-B Termik Santral Alanı Uygulama İmar Planının iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 18.İd. Mhk. 2017/3435) **Lehimize karar verilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

7. 1/1.000 Ölçekli Adana İli, Yumurtalık İlçesi, Hunutlu, Sugözü Mah. İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapıları Amaçlı Uygulama İmar Planı ile dayanağı olan üst ölçekli planların ilgili bölümlerinin iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 11.08.2017 tarihinde dava açılmıştır.

7.1. Uygulama İmar Planı davasında (Danıştay 6. Daire 2018/2392) Bilirkişi raporu lehimize verilmiş ancak **davamız reddedilmiştir.**

7.2. 1/5000 Planı davasında (Danıştay 6. Daire 2018/8255) Bilirkişi raporu lehimize verilmiş ancak **davamız reddedilmiştir.**

8. 19.07.2017 tarihinden itibaren 1 (bir) ay süre ile askıya çıkan 1/100.000 ölçekli Zonguldak Bartın Karabük Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için 16.10.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire 2017/6600) **Davada kısmen kabul kararı verilmiştir..**

9. 1/1000.000 ölçekli Eskişehir Çevre Düzeni Planının iptali için 21.11.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2017/897) Bilirkişi raporu lehimize gelmiştir. Dosyada iptal kararı verilmiştir.

2018

1.Eskişehir’de Termik Santral yapmak amacıyla İl Toprak Koruma Kurulunun 30.01.2018 tarih ve 2018/02 sayılı amaç dışı Kullanım kararı hakkında, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca verilen “Bakanlık Oluru”nun **İPTALİ** ve öncelikle **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI** istemli olarak 21.03.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2018/494) Davanın usul nedeniyle reddi kararı verilmiş ancak istinaf aşamasında lehimize bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır. Başka davacılar tarafından açılmış olan Çevre Düzeni Planı iptal davasının sonucunun beklenmesi için “Bekletme kararı” verilmiştir. Başka bir dosyada gelen aleyhe bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. **Davanın reddine karar verilmiştir.** Karar temyizdedir.

2. Eskişehir "Alpu TES ve Bu Santrale Kömür Sağlayacak Olan Rezerv Alanındaki Yeraltı Maden İşletmesi İle Kül Düzenli Depolama Tesisi Projesi" ile ilgili 06.03.2018 tarihli ve 4995 no.lu ÇED Olumlu Kararının iptali, öncelikle yürütmenin durdurulması istemli olarak 03.04.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2018/240) YD’nin reddine karar verilmiştir. Davaya Elektrik Üretim A.Ş. de davalı yanında müdahil olmuştur. Başka davacılar tarafından açılmış olan Çevre Düzeni Planı iptal davasının sonucunun beklenmesi için “Bekletme kararı” verilmiş bilahare ise lehimize olarak konusu kalmayan **dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı** verilmiştir.

3. Konya-Karaman 1/100.000.lik üçüncü Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 23.07.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Konya 1. İdare Mhk. E. 2018/1021-yeni 2020/1039) Davada **kısmen kabul kısmen red kararı verilmiş** ve karar tarafımızdan istinafa taşınmıştır. İstinaf talebi reddedilmiş, dosya temyize taşınmış olup sonucu beklenmektedir.

4.Yalova 1/50.000 ölçekli ÇDP’nin Taşköprü dahil bazı bölgelerine yönelik olarak kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemiyle (Bursa 3. İdare Mhk. E.2018/969) 27.08.2018 tarihinde dava açılmıştır. **Davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir.** Karar hm tarafımızdan hem de İdare tarafından istinafa taşınmıştır.

2019

1. 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı tadilatının **İPTALİ** için dava açılmıştır. (İstanbul 11. İdare Mhk. E.2019/613) Talebimiz gibi **işlem iptal edilmiştir.**İdarenin istinaf talebi reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup sonucu beklenmektedir.

2.Yalova Termal Turizm Merkezi 1/50.000 Çevre Düzeni Planının kısmen iptali (Bursa 3.. İdare Mhk. E.2020/597- eski 2019/512) için dava açılmıştır. Davada süreaşımı nedeniyle red kararı verilmiş, karar tarafımızdan istinaf yoluna taşınmış ve istinafta kaldırılmıştır. Yeniden verilen kararda **işlemin iptaline karar verilmiştir.** Karar yeniden davalı tarafça istinafa taşınmış ve istinafta kaldırılmıştır. Yeniden yargılama yapılacaktır.

3. Çanakkale İlinde ÇED Olumlu kararı almış bulunan Kirazlı Altın Madeninde, ÇED izleme sürecinde tespit edilen ağaç kesim sınır ve sayısındaki taahhütlere uyulmaması işleminden sorumlu Bakanlığının bu konudaki sürecin durdurulması talebimize sessiz kalarak süreci durdurmama işleminin **İPTALİ** (Çanakkale İd.Mhk. eski E.2019/1655-yeni 2023/359) için dava açılmıştır. Dava **reddedilmiş** ve istinafa taşınmış; istinafta kaldırılmıştır. Yeniden yargılama yapılacaktır. Keşif kararı verilmiştir.

4. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanarak, 10.10.2019 tarihinde askıya çıkan; Yalova Termal Turizm Merkezi,

4.1. 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının, bölgenin tek içme suyu kaynağı olan Gökçe Barajının içme suyu havzasını tehdit edecek kararlarının, (Bursa 4. İdare Mhk. eski E. 2019/797-yeni 2023/872) yürütmeyi durdurma istemli iptal davası açılmıştır. Davada işlemin **iptaline** karar verilmiş ancak istinafta karar kaldırılmıştır. Yeniden yargılama yapılmaktadır.

4.2. 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının, bölgenin tek içme suyu kaynağı olan Gökçe Barajının içme suyu havzasını tehdit edecek kararlarının, (Bursa 4. İdare Mhk. Eski E. 2019/798-yeni 2023/871) iptali için 30.12.2019 tarihinde yürütmeyi durdurma istemli iptal davası açılmıştır. Davada işlemin **iptaline** karar verilmiş ancak istinafta karar kaldırılmıştır. Yeniden yargılama yapılmaktadır.

2020

1. Kanal İstanbul Projesi ile İlgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 17.01.2020 Tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 10. İdare Mahkemesi E.2020/549-Danıştay 6. Daire E. 2022/8023) 17.02.2020 tarihinde dava açılmıştır. Dosya Danıştay'da birleşmiştir.

2. Kanal İstanbul'un 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planına eklenmesi için yapılan tadilatın iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 14. İdare Mahkemesi E.2020/390) 24.02.2020 tarihinde dava açılmıştır. Davada yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiştir..

3. 26.12.2019 Tarih ve 30990 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 22. maddesi ile değişen Geçici Madde-3'ün iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/2583) 24.02.2020 tarihinde dava açılmıştır. Yürütmeyi durdurma talebimiz Dava Daireleri Kurulu tarafından kabul edilmiştir. **Davada iptal kararı verilmiştir.**

4. İçme-Kullanma Suyu Havzalarının Korunmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/5903) 29.04.2020 tarihinde dava açılmıştır. Yürütmeyi durdurma talebimiz kabul edilmiştir.

5. Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/4236) 29.04.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Davada kısmi iptal kararı verilmiştir.**

6. Kahramanmaraş İl Toprak Koruma Kurulunun 03.01.2020 tarihli "Afşin Elbistan C Santrali, Santral Kül Döküm Sahası ve Dış Döküm Alanları" kullanımı için alınan amaç dışı kullanım kararı hakkında, Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen 10.02.2020 tarihli "Bakanlık Oluru" nun iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Kahramanmaraş İdare Mhk. E.2020/435) 06.05.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Dava lehimize iptal kararıyla sonuçlanmıştır.**

7. Yalova İli Merkez İlçesi Gaziosmanpaşa Mah.de Tarım ve Orman Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü'ne tahsisli olan ve halen Atatürk Bahçe Kültürleri Merkez Araştırma Enstitü Müdürlüğü'nce kullanılan, 1474 ada 12 parselde bulunan taşınmazın 20.05.2020 tarih ve 103962 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yazısı ile Millet Bahçesi

yapılmasına yönelik tahsis değişikliği işleminin İPTALİ ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi istemiyle 01.07.2020 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 4. İdare Mhk. E.2020/486) **Dava reddedilmiştir.** İstinaf talebinde bulunulmuştur.

8.1/1.000 Ölçekli Adana İli Yumurtalık İlçesi Sugözü Mahallesi İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapılarına Ait Revizyon Uygulama İmar Planı ile 1/5.000 Ölçekli Adana İli Yumurtalık İlçesi Sugözü Mahallesi İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapılarına Ait Revizyon Nazım İmar Planı'nın, 1/50.000 Ölçekli İskenderun Körfezi (Adana-Mersin-Hatay) Bütünleşik Kıyı Alanları Planınının 4. Yumurtalık-Ceyhan Planlama Bölgesi paftasının Sugözü sahilde sanayi ve enerji tesisleri olarak planlanan bölümündeki ilgili şematik gösterimin ve 1/100.000 ölçekli Mersin-Adana Çevre Düzeni Planınının O35 Sayılı Paftasındaki Sugözü sahilinde Enerji Üretim ve Depolama Alanı üzerindeki ilgili şematik gösterimin iptalleri talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/7833) 11.08.2020 tarihinde dava açılmıştır.Davanın reddine karar verilmiştir.** Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.**

9. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın SİNOP NGS ile ilgili 11.09.2020 tarih ve 6006 sayılı ÇED Olumlu Kararının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Samsun 2. İdare Mahkemesi E.2020/918-yeni 2023/234) 09.10.2020 tarihinde dava açılmış, **dava reddedilmiştir.** Dava tarafımızdan temyize taşınmış ve karar bozulmuştur. Ancak ısrar yönünde yeniden davanın reddi kararı verilmiştir.

2021

1. Aydın-Muğla İlleri 1/50.000 ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı'nın kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/1388) 05.02.2021 tarihinde dava açılmıştır.

2. Balıkesir-Çanakkale İlleri 1/50.000 ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı'nın kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/1387) 05.02.2021 tarihinde dava açılmıştır.

3. 6831 Sayılı Orman Kanunu'nun EK-16'ncı Maddesi Kapsamında Orman Sınırları Dışına Çıkarma İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 8. Daire E.2021/1465) 22.02.2021 tarihinde dava açılmıştır. Kısmi YD verilmiştir.

4.Yalova 1/50.000 ölçekli ÇDP'nin Taşköprü dahil bazı bölgelerine yönelik olarak kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemiyle (Bursa 3. İdare Mhk. E.2021/510) 26.02.2021 tarihinde dava açılmıştır. Davanın daha önce açtığımız Plan davasıyla (Bursa 3. İd.Mhk.E.2018/969) bağlantılı olduğuna karar verilmiş, bilahare işlem **iptal edilmiştir.**

5. Sinop-Kastamonu-Çankırı Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile Sinop Merkez İlçe Planlama Alt Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin iptali (Sinop Nükleer Santral) ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6.Daire E.2021/10333) 09.03.2021 tarihinde dava açılmıştır. Dosya Danıştay'a gönderilmiştir. Yargılama sürmektedir.

6. Antalya İli, Akseki İlçesi, Sarıhacılar Mahallesi mevkiinde mermer madenciliği faaliyetinde bulunmak üzere yapılan başvurunun, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca reddi işleminin iptali için açılan davada iki adet davaya müdahil olunmuştur.

6.1. davalı Kültür Bakanlığı yanında müdahil olunmuştur. Antalya 1. İdare Mahk. E.2019/1336. İşlem iptal edilmiş ve aleyhe kesinleşmiştir.

6.2. Davacılar yanında müdahil olunmuştur. Antalya 2. İdare Mahk. E.2022/791. **İşlemin iptaline** karar verilmiştir.

7. Yalova İl Toprak Koruma Kurulunun tarım dışı amaçlı kullanım kararı kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 22.12.2020 tarihli Bakanlık Oluru'nun iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Bursa 3. İdare Mhk. E.2021/417) 08.04.2021 tarihinde dava açılmıştır. YD reddedilmiştir. Başka bir dosya nedeniyle bekletme kararı verildikten sonra **davanın kabulüne karar verilmiştir.**

8.A. Necla KARADAVUT'un vasiyet lehdarı olduğumuzdan kendisi tarafından imar uygulamalarına karşı açılmış olan davada temyiz talepli katılmıştır. (İzmir Bölge İdare Mahk.3. İdari Dava Dairesi E.2017/154)

9. 19.03.2021 Tarih ve 31428 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 2. maddesi ile getirilen **EK Madde-1'in**, 4. maddesi ile getirilen **Geçici Madde-5'in** ve 5. maddesi ile getirilen **Ek-7'nin** iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Dairesi E.2021/4708) 28.04.2021 tarihinde dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

10. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen maden ruhsatlarına ilişkin bilgilere ulaşılan MAPEG ekranı kapatılması üzerine;

10.1. Ekran kapatma işleminin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Ankara 10. İdare Mah. E.2021/865) 28.04.2021 tarihinde dava açılmış ve **davanın reddine** karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinafa taşınmıştır.

10.2. Bilgi edinme başvurumuzun ticari sır gerekçesiyle reddine dair işlemin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Ankara 10. İdare Mah. E.2021/864) 28.04.2021 tarihinde dava açılmış ve işlemin **iptaline** karar verilmiştir.

11. Kanal İstanbul'un yapımıyla ilgili daha önce davası açılan 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı değişikliğinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 11. İdare Mahkemesi E.2021/879) 31.05.2021 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama sürmektedir.

12. Trabzon Yatırım Adası olarak bilinen proje için yapılan 31.03.2021 tarihli Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin Planlama Alt Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Değişikliğinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/7148) 09.07.2021 tarihinde dava açılmıştır.

13. Çevre yatırımlarını tamamlamamış olmasına rağmen çalışmasına izin verilen ve çevreyi yoğun bir şekilde kirletmeye devam eden Afşin Elbistan B Termik Santrali'nin baca gazı ölçüm verileri talebimizin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından istenilen bilginin ticari sır tanımı kapsamına girdiğinden bahisle reddi üzerine işlemin iptali için 04.08.2021 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 15. İd. Mahk. E.2021/1502) **Dava reddedilmiş ancak istinafta kaldırılarak işlem iptal edilmiştir.**

14. Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/8414) 07.09.2021 tarihinde dava açılmıştır. YD talebimiz reddedilmiş, redde itiraz edilmiştir.

2022

1.Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 04.12.2021 tarih ve 31679 sayılı Resmî Gazetede Kirletici Salım ve Taşıma Kaydı Yönetmeliği iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6.Daire E.2022/115) 06.01.2022 tarihinde dava açılmıştır.

2. 23.09.2021 Onay ve 11.10.2021 askıya çıkış tarihli Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Revizyon Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/161) 06.01.2022 tarihinde dava açılmıştır. Yürütmeyi durdurma istemimiz reddedilmiştir.

3. Yalova İli Merkez İlçesi Gaziosmanpaşa Mah.de Tarım ve Orman Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü'ne tahsisli olan ve halen Atatürk Bahçe Kültürleri Merkez Araştırma Enstitü Müdürlüğü'nce kullanılan, 1474 ada 12 parselde bulunan taşınmazın 23.12.2021 tarihli Tarım Bakanlığı yazısı ile Millet Bahçesi yapılması için tarım dışına çıkarılması işleminin İPTALİ ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi istemiyle 16.02.2022 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 3. İdare Mhk. E.2022/289) **Lehimize olarak karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.**Karar istinafa taşınmıştır.

4.Resmî Gazetenin 01.03.2022 tarih ve 31765 sayılı nüshasında 21/9/2017 tarihli ve 30187 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 115'inci maddesine eklenen 4'üncü fıkra ile zeytin alanlarının madencilğe açılması hakkında Yönetmelik Değişikliğinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 8. Daire E.2022/2150) 21.03.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davada önce YD kararı alınmış, bilahare karar İDDK'da kaldırılmıştır.

5. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 19.07.2012 tarihli ve 28358 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Yönetmelikte, 05.03.2022 tarih ve 31769 sayılı Resmî Gazetede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (üçüncü kez yapılan Yönetmelik değişikliği)te hukuka ve ekolojiye aykırı olan;
- 2'nci maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 7'nci maddesinde) yapılan değişikliklerin,
- 3'üncü maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 8'inci maddesinde) yapılan değişikliklerin,
- 4'üncü maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 9'uncu maddesinde) yapılan değişikliklerin,
İPTALİ için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/2268) 28.03.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davada YD reddedilmiştir.

6. Orman Genel Müdürlüğü'nün 15.03.2022 tarih ve 04.04.2022 tebliğ tarihli, Kocaeli İli Çayırova İlçesi (Gebze) Akse Mahallesi 700.260,00 m²'lik ormanlık sahada TEMA Vakfı adına verilen 1997 tarihli Özel Ağaçlandırma izni ile ilgili tahsisin iptali ile ilgili idari işlemde yürütmenin durdurulması talebiyle (Kocaeli 1.İd.Mhk. E.2022/728) 18.05.2022 tarihinde dava açılmıştır. Dava reddedilmiş ancak istinafta kaldırılmıştır. Yargılama yeniden yapılacaktır.

7.1/100.000 ölçekli Balıkesir Çanakkale Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin (4.) iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/6721) 01.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

8.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 113 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/ 7122) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

9.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 114 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/7123) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

10.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 115 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/7120) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

11. 29.07.2022 Tarih ve 31907 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış bulunan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği’nin 4/(1)a, 4/(1)b, 4/(1)ı, 4/(1)ş, 4/(1)t, 4/(1)u, 4/(1)bb, 4/(1)çç, 4/(1)ee, 4/(1)ff, 5/(2)b, 8/(3) Fıkra son cümlesi, 8/(4), 8/(6), 9 (3. Fıkra hariç), 11/(4), 12/(2), 12/(11)ç, 16/(3)b, 24/(1) Fıkrası (a bendi hariç) ve Geçici Madde-2 maddelerinin, EK-1 ve EK-2 Listelerinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle ((Danıştay 6. Daire E.2022/7428) 22.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.Kısmen yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

12.Balıkesir ili, Altteylül ve İvrindi İlçe sınırlarında, Sarıalan Mahallesi mevkiinde “200903319 Ruhsat Numaralı Sahada” IV. Grup (Altın Bakır) Maden Ocağı Kapasite Artışı, Cevher Zenginleştirme Tesisi ve Atık Depolama Tesisi Projesi ile ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın 05.09.2022 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Balıkesir 2. İdare Mhk.E.2022/1322) 05.10.2022 tarihinde dava açılmıştır.

13. Orman Genel Müdürlüğü’nün 17.10.2022 tebliğ tarihli, Uşak İli Merkez İlçesi Kemalöz Mah. 538 Ada 39 no.lu Parselde 151.880,22m²’lik Hazineye ait sahada TEMA Vakfı adına verilen 2001 tarihli ve 2021 yılına kadar da yenilenmiş bulunan Özel Ağaçlandırma izni ile ilgili kira sözleşmesinin, sahanın orman vasfını kazanması ile iptali sonrasında, 7310 sayılı Özel Ağaçlandırma Tamimi md. 7/10 ile ilgili tahsis talebinin reddi işleminin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Uşak İdare Mhk.E.2022/836) 09.12.2022 tarihinde dava açılmıştır.

14.Çanakkale İli, Lâpseki İlçesi, Şahinli Köyü mevkiinde, 68955 Ruhsat numaralı sahada “Altın Gümüş Madeni Ocağı Kapasite Artışı Projesi” ile ilgili olarak 08.12.2022 tarihinde 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu' Kararı verilmiş olup; ÇED Olumlu Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Çanakkale 1.İdare Mhk.E.2023/35) 09.01.2023 tarihinde dava açılmıştır. Bilirkişi raporu gelmiştir.

15. Yalova İli, Armutlu İlçesi, Fıstıklı Köyünde II (b) grup işletme ruhsatı için yapılan başvurunun Yalova Valiliği İl Mahalli Çevre Kurulu’nun 29.11.2005 tarih ve 2005/12 sayılı kararına istinaden reddi üzerine Şerif Yaşar AYDINER tarafından Yalova Valiliği aleyhine açılan Bursa 3. İdare Mahkemesinin 01.04.2021 tarih ve E:2020/884, K:2021/296 sayılı kararı davasında dosyaya BİM kararının temyizi aşamasında Yalova Valiliği yanında müdahil olunmuştur. (Bursa BİM 3’üncü İdari Dava Dairesi, E:2022/1476, K:2022/1488)

16. Yalova İli, Armutlu İlçesi, Fıstıklı Köyünde II (b) grup işletme ruhsatı için yapılan başvurunun Yalova Valiliği İl Mahalli Çevre Kurulu’nun 29.11.2005 tarih ve 2005/12 sayılı kararına istinaden reddi üzerine Şerif Yaşar AYDINER tarafından Yalova Valiliği aleyhine açılan Bursa 3. İdare Mahkemesinin 01.04.2021 tarih ve E:2020/884, K:2021/296 sayılı kararı davasında dosyaya BİM kararının temyizi aşamasında Yalova Valiliği yanında müdahil olunmuştur. (Bursa BİM 3’üncü İdari Dava Dairesi, E:2022/2318, K:2022/1487)

2023

1. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanarak, 04.11.2022 tarihinde askıya çıkan Bursa İli, Karacabey İlçesi, Atares-1 Rüzgâr Enerji Santrali yapılmasına esas 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı aleyhine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aleyhine 02.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 2. İdare Mhk. E.2023/180-yeni Bursa 3. İdare Mhk. E.2023/996)

2. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanarak, 04.11.2022 tarihinde askıya çıkan Bursa İli, Karacabey İlçesi, Atares-2 Rüzgâr Enerji Santrali yapılmasına esas 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı aleyhine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aleyhine 02.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 3. İdare Mhk. Yeni 2023/1137-Eski E.2023/181)

3. Resmî Gazetenin 11.12.2022 tarih ve 32040 sayılı nüshasında Maden Yönetmeliği yeniden yayınlanmıştır. Hukuka aykırı olan Yönetmeliğin 16, 31/(1), 37, 39/(3), 39/5(a, b), 53/(4), 54/(2), 97 ve 103/(7) maddeleri yönünden önce KISMEN, özellikle altın, gümüş, platin vb madenlerde tüvenan denetiminin ve Devlet hakkının 3213 SK md. 14 ve Anayasa md.168'e aykırı olarak, dava konusu Yönetmelikle kaldırılması nedeniyle ise (neticeten) tümüyle iptali için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı aleyhine 08.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8.Daire E.2023/885)

4. Çanakkale ili Yenice ilçesi Kovancı Mahallesi sınırları içerisinde kalan 47,9061 hektar alanda bir özel hukuk tüzel kişinin "IV. Grup Maden Ocağı (Kömür)" talebine yönelik Bakanlık Makamından alınan 01.10.2022 tarih ve E-58125898-020-7049026 sayılı Bakanlık Olurunun, "geri dönülemez ekolojik tahribata", "çevre ve insan sağlığının zarar görmesine" sebep olacağı ve aynı zamanda bu idari işlemin oluşturacağı "kamusal zarar" nedeni ile, "kamu yararına ve hukuka aykırılık" göz önüne alınarak, 02.01.2023 tarihinde müvekkilime tebliğ edilen Bakanlık Olurunun iptali için Tarım ve Orman Bakanlığı aleyhine 13.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 2. İdare Mhk. E.2023/284)

5. Resmî Gazetenin 15.02.2023 tarih ve 32105 sayılı nüshasında, Orman K. Md. 17/(3) Uygulanması Hk. Yön.de Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayınlanmıştır. Hukuka aykırı olan Yönetmelik değişikliğinin 1'inci maddesi yönünden kısmen, 5'inci maddesi yönünden tamamen iptali ve yürütmenin durdurulması için Tarım ve Orman Bakanlığı aleyhine 17.03.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8.Daire E.2023/1707)

6. Halilağa Bakır Ocağı Kapasite Artışı Cevher Zenginleştirme Tesisi ve Atık Depolama Tesisi Projesi 2009/7" ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 14.03.2023 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 17.05.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 1. İdare Mhk. E.2023/446)

7. Ankara İli Nallıhan İlçesi'nde bulunan EÜAŞ Çayırhan TES Kül Depolama Sahaları mansabında açılmış izleme kuyularına ait analizlerin son 10 yıllık ölçüm verileri Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından talep edilmiş ancak istenilen bilgi 4982 SK md. 7 dayanak gösterilip, SOMUT NEDEN BELİRTİLMEKSİZİN reddedilmiştir.Red işleminin iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 11.08.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 13. İdare Mhk. E.2023/1540)

8. Eskişehir ili,Sivrihisar İlçesi, Kaymaz Mahallesi mevkiinde S:82567 ve S: 43539 işletme ruhsat nolu saha sınırları içerisinde "Kaymaz Altın ve Gümüş Madeni Üçüncü kapasite Artışı ile İlave Maden Atık Depolama Tesisi (Mad-3)" projesi için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmesi üzerine Eskişehir Belediye Başkanlığı tarafından Çevre Bakanlığı aleyhine açılan davaya (Eskişehir 1. İdare Mhk. E.2023/858) 17.10.2023 tarihinde müdahil olunmuştur. Ekolojik dengeler, iklim değişikliği ve değişkenliğindeki dramatik gelişmeler, çevre ve insan sağlığı ile yüzey ve yeraltı sularının olumsuz

etkilenmeleri göz önüne alındığında, davacı yanında davaya katılmak zarureti hasıl olmuştur. Müdahilliğimiz kabul edilmiştir.

9. “Hacıbekirler-1 ve Hacıbekirler-2 Göletleri ile Kocabaş Çayı Su Alma Yapısı ve İletim Hattı” projelerinde ihtiyaç duyulan agreganın¹ temini amacıyla “Kırma Eleme Tesisi” projesi hakkında 23.08.2023 tarihinde verilen ÇED gerekli değildir kararının iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 17.10.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 2. İdare Mhk. E.2023/1062) Davalı Çanakkale Valiliği olarak değişmiştir.

Av. Ömer AYKUL
TEMA Hukuk Müşaviri