

TEMA VAKFININ AÇTIĞI İDARİ DAVALARDA 30.05.2025 TARİHİ İTİBARIYLA SON DURUM (DERDEST DAVALAR)

2008 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Antalya İli, Kovanlık ve Selimiye (Karadon) köy sınırları içinde tarıma elverişli arazi üzerinde Doğalgaz Enerji Santrali yapılması için AKSA Enerji isimli bir şirketin özel mülkiyetindeki arazinin “tarım dışı amaçla” kullanılması kararı ile kamu yararı kararı verilmiştir.

Tarım dışı amaçla kullanım kararına karşı açılan davada (Antalya 2. İdare Mhk. E. 2009/606-yeni no:2016/876) kararın nihai karar olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş ve bozulmuş, karar düzeltme istemi de reddedilmiştir. Yeniden yapılan yargılamada dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş ve lehimize bozulmuş ancak karar düzeltmede bozma kaldırılarak karar aleyhimize kesinleşmiştir.

2010 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Aydın- Muğla-Denizli Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.02.2010 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2010/2110-yeni E.2020/9112) Dosyada yapılan keşif sonrası bilirkişi raporu lehimize gelmiş ve kısmi yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Bilahare davanın kısmen kabulüne karar verilerek Planın bazı hükümleri iptal edilmiştir. Karar kısmen onanmış kısmen bozulmuştur. Yeniden yapılan yargılamada **kısmen iptal** kısmen red kararı verilmiştir. Karar temyize onanmıştır. Karar düzeltme talebi de reddedilerek kesinleşmiştir.

2011 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. İstanbul Büyükşehir Belediyesi Mezarlıklar Müdürlüğü tarafından Zincirlikuyu Mezarlığı’nda çelenk karşılığı bağış kabulüne izin verilmemesi işlemine karşı Türk Eğitim Vakfı tarafından İstanbul 10. İdare Mahkemesi’nin E. 2010/172 sayılı dosyasıyla açılan davaya 16.02.2011 tarihinde müdahil olunmuş ve müdahilliğimiz kabul edilmiş; ancak dava reddedilmiş ancak temyiz incelemesinde bozulmuştur. Yeniden yargılamada dava kabul edilmiş ve işlem **iptal** edilmiştir. Davalı İdare kararı temyiz etmiş, temyizde onanmıştır.

2. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Gaziantep İli Merkez OSB V. Kısım ile ilgili İl Toprak Koruma Kurulu kararı hakkındaki ‘Bakanlık Oluru’ nun iptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulması talebiyle 18.03.2011 tarihinde Gaziantep İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. (Gaziantep 2. İdare Mhk. E.2018/9-yeni 2020/783) Davada yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş ve bilirkişi raporu lehe gelmiş olmasına rağmen dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş ve bozma kararı alınmış, davalı İdare karar düzeltme isteminde bulunmuş istem reddedilmiştir. Dava yeniden görülmüş ve ısrar kararı verilerek yeniden reddedilmiştir. Karar tarafımızdan tekrar temyiz edilmiş ve yeniden lehimize bozulmuştur. Tekrar yargılama yapılmış ve **işlemin iptaline karar verilmiştir**. Temyizde de onanmıştır. Karar düzeltme ile dosya kapanmıştır.

3. Aydın-Muğla-Denizli 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 19.08.2011 tarihinde dava açılmıştır. (eski Danıştay 6. Daire E.2011/7321-yeni E.2020/1963) Davada kısmen yürütmeyi durdurma kararı verilmiş ve bilahare davanın kısmen kabulüne karar verilerek Planın bazı hükümleri **iptal edilmiştir**. Davalı İdare ve tarafımızdan temyiz edilmiş, temyizde kısmen lehimize bozma kararı verilmiştir. Bu yönde yeniden karar verilmiş ve yeniden yapılan temyizde onanmıştır. Davalı karar düzeltme isteminde bulunmuş ancak reddedilerek kesinleşmiştir.

4. Muş-Bitlis-Van 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 26.08.2011 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2011/7412-yeni E.2020/10588) Dosyada kısmi iptal kararı verilmiştir. Tarafımızca ve davalı tarafından, karar temyiz edilmiştir. Karar kısmen bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.

5. Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 07.12.2011 tarihinde dava açılmıştır.(Danıştay 6. Daire E.2011/9150-2020/9197 yeni).Davada **kısmen kabul** kısmen red kararı alınmıştır.Dosya temyizde kısmen onanmış kısmen bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılmış ve kısmen kabul kararı verilmiştir.Karar kesinleşmiştir.

2012 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Zonguldak-Bartın-Karabük Çevre Düzeni Planının iptali için daha önce 2010 yılında açılmış olan dava sürerken; bu kez Plan tadilatı yapıldığından tadilata karşı da yürütmeyi durdurma istemli olarak 07.12.2012 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2012/7445) Yargılamada bilirkişi raporu lehimize gelmiş ve yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı tarafından karar temyiz edilmiş ancak onanmıştır. Karar düzeltme beklenmektedir.

2. Yozgat-Sivas-Kayseri Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 07.12.2012 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir. (Danıştay 6. Daire E.2012/7446-yeni 2021/9920) Bilirkişi raporu kısmen lehimize gelmiştir. Davada yürütmeyi durdurma istemimiz **kısmen kabul edilmiş** kısmen reddedilmiştir. Dava konusu işlemin kısmen iptaline kısmen reddine karar verilmiştir. Temyiz incelemesinde lehimize bozulan kısımlar olmuştur. Yeniden yapılan yargılamada bir kısım yer için daha iptal kararı alınmıştır.

3.Mardin-Batman-Siirt-Şırnak-Hakkari 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planı değiştirilerek yeniden çıkarılmıştır. Bu kez yeni Planın iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 30.11.2012 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2012/7302-yeni no 2021/9922) Davanın kısmen kabulüne kısmen reddine karar verilmiştir. Temyiz istemimiz sonucu karar lehimize olarak kısmen bozulmuştur. **Yeniden yapılan yargılamada bozma yönünde karar verilmiştir. Sonuç olarak davada büyük kısmıyla iptal kararı verilmiş olup, taleplerimizin bir kısmı ise reddedilmiştir.**

2013 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Adıyaman- Şanlıurfa-Diyarbakır 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için daha önce dava açılmış; aynı Plan üçüncü kez yeniden yapıldığı için bu defa da 15.08.2013 tarihinde yeniden dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E.2013/6171-yeni 2021/9925) Davada **kısmen iptal** kararı verilmiştir. Temyiz incelemesinde karar kısmen bozulmuş ve yeniden yapılan yargılamada iptal kararı genişlemiştir.

2. Devlet Ormanlarındaki Yayla Alanlarının Tespiti ve İdaresi Hakkındaki Yönetmeliğin iptali, öncelikle yürütmenin durdurulması ve Yönetmeliğin dayanak maddesi olan 6831 Sayılı Orman Kanunu'nun 6292 sayılı Kanun ile değişik 17nci maddesinin linci fıkrasının, Anayasa'nın 2 ve 11inci maddeleri vasıtası ile öncelikle 10, 45, 168 ve 169ncü ve dolayısıyla 56 ve 63üncü maddelerine aykırılığı nedeni ile konunun Anayasa Mahkemesine gönderilmesi İstemiyle 29.04.2013 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8. Daire E.2013/7934) Davanın **reddine** karar verilmiş ve tarafımızdan temyiz edilmiş, temyizde onanarak kesinleşmiştir.

3. Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planı değiştirilerek üçüncü kez yeniden çıkarılmıştır. Bu kez yeni Planın iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 15.08.2013 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama sürmektedir. (Danıştay 6. Daire E. 2013/6370-yeni 2021/9924) Davamız pek çok yönüyle kabul edilerek **kısmi iptal kararı** verilmiş ve reddedilen kısım da temyizde bozulmuştur. Yeniden yargılamada bazı kısımlar daha iptal edilmiştir.

4. Mersin-Adana 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.12.2013 tarihinde dava açılmıştır.(Dan. 6. Daire E.2014/59-yeni no 2021/6765) Davada **iptal** kararı verilmiş olup temyiz incelemesinde kısmen lehimize bazı kısımlar bozulmuştur. Sonuç olarak İDDK kararı doğrultusunda kısmen kabul kısmen red kararı verilmiş ve dosya bu şekilde kapanmıştır.

2014 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1.Konya-Karaman 1/100.000.lık ikinci Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 24.10.2014 tarihinde dava açılmıştır. (Konya 1. İdare Mhk. E. 2015/148) **Davada kısmi iptal kararı verilmiş ve davalılarca istinaf talebinde bulunulmuştur.** Davalıların istinaf talebi reddedilmiştir. Karar davalı tarafından temyiz edilmiştir.Temyizde kısmen bozma kısmen onama kararı verilmiştir. Yeniden yargılama yapılmış davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir.

2. Adıyaman- Şanlıurfa-Diyarbakır 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için daha önce üç dava dava açılmış; ancak Planın tekrar askıya çıkarılması üzerine bu defa da 11.09.2014 tarihinde yeniden dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2014/8186-yeni 2021/7561) **Kısmen iptal kararı verilmiş ve kısmen temyizimiz kabul edilmiştir. Yeniden bu yönde karar verilmiştir.**

2015 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. 25.11.2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanan Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği’nin bazı maddelerinin iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 20.01.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 14. Daire E. 2015/645) Davada **kısmen kabul** kısmen red kararı verilmiştir. Davalı İdare tarafından temyiz edilmiş ancak onanmıştır.Karar düzeltme süreci sürmektedir.

2. Davası açılan Balıkesir Çanakkale 1/100.000.lık Çevre Düzeni Planının yeniden (3. Kez) düzenlenerek askıya çıkması üzerine kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 11.09.2015 tarihinde dava açılmıştır. (eski Danıştay 6. Daire E. 2015/8583-yeni 2024/567) Karar **kısmen iptal** ile lehimize oluşmuştur. Temyiz süreci devam etmektedir. Temyiz sonucunda kısmen onama kısmen bozma kararı verilmiştir. Bozulan kısımlar yönünden temyiz kararı yönünde tekrar karar verilmiş ve onanarak kesinleşmiştir.

3. Burdur İli, Yeşilova İlçesi, Koyunlar Çeşme Mah., Bozkıran Mevkiinde bulunan 52 ada, 55 ve 65 parsel no.lu taşınmazlara toplu konut yapılması için, Burdur İl Toprak Koruma Kurulunda “tarım dışı amaçlı kullanım kararı” alınması ve buna Bakanlık oluru verilmesi üzerine oluru işleminin iptali için Isparta İdare Mahkemesi’nde 09.02.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Isparta İdare Mhk. E. 2015/193) Dava kabul edilerek **işlem iptal edilmiştir.** Karar İdare tarafından temyiz edilmiş,onanmıştır. Karar düzeltme yolu beklenmektedir.

4. Yalova Taşköprü içindeki alan ile ilgili olarak Yalova İl Toprak Koruma Kurulu tarafından alınan amaç dışı kullanım kararına verilen Bakanlık Olurunun iptali için 17.12.2015 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 2. İdare Mahk. E. 2015/1451) Davada lehimize olarak **işlemin iptaline** karar verilmiş, istinaf ve temyiz aşamalarında onanarak kesinleşmiştir.

2016 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Daha önce üç kez yeniden yayınlanıp tarafımızdan davası açılan Antalya-Burdur-Isparta 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planı yeniden yapıldığı için dördüncü kez kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 05.02.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire eski E. 2016/1179-yeni 2024/5259) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.Karar kısmen bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılmaktadır.**

2. 1/100.000 İzmir Manisa ÇDP'nin kısmen iptali için daha önce dava açılmışsa da bu kez Planın yeniden yapılması sebebiyle yine kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemli olarak 01.03.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2016/2336) Bilirkişi raporu lehimize gelmiştir. **Dava kısmen kabul edilmiş ve kısmen bozulmuştur.Yeniden yargılama yapılacaktır.**

3. Daha önce ana ÇDP ile iptali için dava açılan Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planının yeniden tümüyle ilanının ardından bu Planın da kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 19.12.2016 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2016/13857) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir. Temyizde kısmen bozma kararı verilmiştir.**

2017 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. 11.11.2016 tarihinden itibaren 1 (bir) ay süre ile askıya çıkan 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için 13.03.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2017/693) Davada yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Davada kısmen karar vermeye yer olmadığına kısmen **iptal** kararı verilmiş, davalı idare kararı temyiz etmiş ancak karar onanarak kesinleşmiştir.

2. 08.11.2016 tarihinden itibaren 1 (bir) ay süre ile askıya çıkan 1/100.000 ölçekli Zonguldak Bartın Karabük Çevre Düzeni Planı değişikliğinin kısmen iptali için 13.03.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2017/691) **Dava kısmen kabul edilmiştir.**

3. 08.04.2017 Tarih ve 30032 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış bulunan Stratejik Çevresel Değerlendirme Yönetmeliğinin Geçici Madde-1 (kısmen) ve 2'nin (kısmen) iptali için 31.05.2017 tarihinde dava açılmıştır. (eski Danıştay 14. Daire E. 2017/1543-yeni Danıştay 6. Daire E. 2019/2493) **Dava reddedilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

4. Daha önce davası açılan Mersin-Adana 1/100.000.lik Çevre Düzeni Planında Planın Mersin bölümünde değişiklik yapılmış ve 1/100.000 ölçekli Mersin Adana Çevre Düzeni Planı Mersin İli Revizyonunun kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire 2017/3629) **Davada kısmen kabul kararı verilmiştir. Karar onanmış ve kesinleşmiştir.**

5. Daha önce üç kez dava açılan 1/100.000 Ölçekli Ordu-Giresun-Trabzon-Rize-Gümüşhane-Artvin Çevre Düzeni Planında değişiklikler yapılarak askıya çıkması üzerine kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 10.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. Yargılama sürmektedir. (Danıştay 6. Daire 2017/3628) **Davada kısmen kabul kısmen red kararı verilmiştir.** Temyizde onanmıştır.

6. 1/5.000 Ölçekli Nallıhan (Ankara) Çayırhan-B Termik Santral Alanı Nazım İmar Planının iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 10.İd. Mhk. 2017/3459) **Lehimize karar verilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

7. 1/1.000 Ölçekli Nallıhan (Ankara) Çayırhan-B Termik Santral Alanı Uygulama İmar Planının iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 27.07.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 18.İd. Mhk. 2017/3435) **Lehimize karar verilmiştir.** Temyiz incelemesi sürmektedir.

8. 1/1.000 Ölçekli Adana İli, Yumurtalık İlçesi, Hunutlu, Sugözü Mah. İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapıları Amaçlı Uygulama İmar Planı ile dayanağı olan üst ölçekli planların ilgili bölümlerinin iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 11.08.2017 tarihinde dava açılmıştır.

8.1. Uygulama İmar Planı davasında (Danıştay 6. Daire 2018/2392) Bilirkişi raporu lehimize davamız reddedilmiştir. **Karar lehimize bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.**

8.2. 1/5000 Planı davasında (Danıştay 6. Daire 2018/8255) Bilirkişi raporu lehimize verilmiş ancak davamız reddedilmiştir. **Karar lehimize bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.**

9. 19.07.2017 tarihinden itibaren 1 (bir) ay süre ile askıya çıkan 1/100.000 ölçekli Zonguldak Bartın Karabük Çevre Düzeni Planı tadilatının kısmen iptali için 16.10.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire eski 2017/6600-yeni 2024/5260) Davada **kısmen kabul** kararı verilmiştir.. Karar kısmen onanmış kısmen bozulmuştur.

10. 1/1000.000 ölçekli Eskişehir Çevre Düzeni Planının iptali için 21.11.2017 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2017/897) Bilirkişi raporu lehimize gelmiştir. Dosyada **iptal** kararı verilmiştir. İstinaf reddedilmiştir. Karar İdare tarafından temyiz edilmiştir.

2018 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1.Daha önce davası açılmış olan 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planının değiştirilerek Tekirdağ Çerkezköy’de enerji alanı planlanan bölümünün iptali için 16.01.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 6. Daire E. 2018/501) Davada **iptal** kararı verilmiş ve onanarak kesinleşmiştir.

2.Eskişehir’de Termik Santral yapmak amacıyla İl Toprak Koruma Kurulunun 30.01.2018 tarih ve 2018/02 sayılı amaç dışı Kullanım kararı hakkında, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca verilen “Bakanlık Oluru”nun **İPTALİ** ve öncelikle **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI** istemli olarak 21.03.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2018/494) Davanın usul nedeniyle reddi kararı verilmiş ancak istinaf aşamasında lehimize bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır. Başka davacılar tarafından açılmış olan Çevre Düzeni Planı iptal davasının sonucunun beklenmesi için “Bekletme kararı” verilmiştir. Başka bir dosyada gelen aleyhe bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. **Davanın reddine karar verilmiştir.** Karar istinafta onanmıştır. Temyiz edilmiştir.

3. Eskişehir "Alpu TES ve Bu Santrale Kömür Sağlayacak Olan Rezerv Alanındaki Yeraltı Maden İşletmesi İle Kül Düzenli Depolama Tesisi Projesi" ile ilgili 06.03.2018 tarihli ve 4995 no.lu ÇED Olumlu Kararının iptali, öncelikle yürütmenin durdurulması istemli olarak 03.04.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 1.İd. Mhk. 2018/240) YD’nin reddine karar verilmiştir. Davaya Elektrik Üretim A.Ş. de davalı yanında müdahil olmuştur. Başka davacılar tarafından açılmış olan Çevre Düzeni Planı iptal davasının sonucunun beklenmesi için “Bekletme kararı” verilmiş bilahare ise lehimize olarak konusu kalmayan **dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı** verilmiş ve temyizde onanmıştır.

4. Konya-Karaman 1/100.000.lik üçüncü Çevre Düzeni Planının kısmen iptali için yürütmeyi durdurma istemli olarak 23.07.2018 tarihinde dava açılmıştır. (Konya 1. İdare Mhk. E. 2018/1021-yeni 2020/1039) Davada **kısmen kabul kısmen red kararı verilmiş** ve karar tarafımızdan istinafa taşınmıştır. İstinaf talebi reddedilmiş, temyizde kısmen bozulmuştur.Yeniden yargılama yapılmış davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir.

5.Yalova 1/50.000 ölçekli ÇDP'nin Taşköprü dahil bazı bölgelerine yönelik olarak kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemiyle (Bursa 3. İdare Mhk. E.2018/969) 27.08.2018 tarihinde dava açılmıştır. **Davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir.** Karar hm tarafımızdan hem de İdare tarafından istinafa taşınmış ancak istinaf talebimiz reddedilmiştir.

2019 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı tadilatının **İPTALİ** için dava açılmıştır. (İstanbul 11. İdare Mhk. E.2019/613) Talebimiz gibi **işlem iptal edilmiştir.**İdarenin istinaf talebi reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup sonucu beklenmektedir.

2.Yalova Termal Turizm Merkezi 1/50.000 Çevre Düzeni Planının kısmen iptali (Bursa 3.. İdare Mhk. E.2023/882-eski 2020/597- eski 2019/512) için dava açılmıştır. Davada süreç aşımı nedeniyle red kararı verilmiş, karar tarafımızdan istinaf yoluna taşınmış ve istinafta kaldırılmıştır. Yeniden verilen kararda **işlemin iptaline karar verilmiştir.** Karar yeniden davalı tarafça istinafa taşınmış ve istinafta kaldırılmıştır. Yeniden **yargılamada tekrar iptal kararı verilmiştir.**Karar istinafa taşınmıştır.

3.Sürdürülebilir koruma ve kontrollü alanlarda kum,çakıl vb. malzeme alımına izin veren 105 sayılı İlke Kararının iptali (Danıştay 6. Daire E.2019/15821) için dava açılmıştır. Dava **reddedilmiş** ve istinafa taşınmış ancak sonuç değişmemiştir.

4. Çanakkale İlinde ÇED Olumlu kararı almış bulunan Kirazlı Altın Madeninde, ÇED izleme sürecinde tespit edilen ağaç kesim sınır ve sayısındaki taahhütlere uyulmaması işleminden sorumlu Bakanlığının bu konudaki sürecin durdurulması talebimize sessiz kalarak süreci durdurmama işleminin İPTALİ (Çanakkale İd.Mhk. eski E.2019/1655-yeni 2023/359) için dava açılmıştır. Dava **reddedilmiş** ve istinafa taşınmış; istinafta kaldırılmıştır. Yeniden yargılamada **davanın kabulü** ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar karşı tarafça istinafa taşınmıştır.

5. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanarak, 10.10.2019 tarihinde askıya çıkan; Yalova Termal Turizm Merkezi,

5.1. 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının, bölgenin tek içme suyu kaynağı olan Gökçe Barajının içme suyu havzasını tehdit edecek kararlarının, (Bursa 4. İdare Mhk. eski E. 2019/797-yeni 2023/872) yürütmeyi durdurma istemli iptal davası açılmıştır. Davada işlemin **iptaline** karar verilmiş ancak istinafta karar kaldırılmıştır. Yeniden yargılamada tekrar iptal kararı verilmiştir. Dosya istinaftadır.

5.2. 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının, bölgenin tek içme suyu kaynağı olan Gökçe Barajının içme suyu havzasını tehdit edecek kararlarının, (Bursa 4. İdare Mhk. Eski E. 2019/798-yeni 2023/871) iptali için 30.12.2019 tarihinde yürütmeyi durdurma istemli iptal davası açılmıştır. Davada işlemin **iptaline** karar verilmiş ancak istinafta karar kaldırılmış ancak yeniden yargılamada tekrar iptal kararı verilmiştir. Dosya istinaftadır.

2020 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Kanal İstanbul Projesi ile İlgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 17.01.2020 Tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 10. İdare Mahkemesi E.2020/549-Danıştay 6. Daire E. 2022/8023-yeni Danıştay 4. Daire E.2023/11442) 17.02.2020 tarihinde dava açılmıştır. Dosya Danıştay'da birleşmiştir. Dosyada bilirkişi raporu alınmış olup, rapor kısmen lehedir.

2. Kanal İstanbul'un 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planına eklenmesi için yapılan tadilatın iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 14. İdare

Mahkemesi E.2020/390) 24.02.2020 tarihinde dava açılmıştır.Davada yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiştir. Davada **karar verilmesine yer olmadığına** karar verilmiştir.

3. 26.12.2019 Tarih ve 30990 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in 22. maddesi ile değişen Geçici Madde-3’ün iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6.Daire E.2020/2583) 24.02.2020 tarihinde dava açılmıştır. Yürütmeyi durdurma talebimiz Dava Daireleri Kurulu tarafından kabul edilmiştir. **Davada iptal kararı verilmiştir.**

4. İçme-Kullanma Suyu Havzalarının Korunmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği’nin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/5903-yeni Danıştay 4. Daire E.2023/11520) 29.04.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Davada kısmi iptal kararı verilmiştir.** Karar, tarafımızdan kısmen temyiz edilmiştir.

5. Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği’nin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (yewni Dan.4. Daire 2024/2640,Danıştay 6. Daire E.2020/4236) 29.04.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Davada kısmi iptal kararı verilmiştir. Kısmen bozma (lehimize) verilmiştir. Yeniden yapılan yargılamada karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.**

6. Kahramanmaraş İl Toprak Koruma Kurulunun 03.01.2020 tarihli “Afşin Elbistan C Santrali, Santral Kül Döküm Sahası ve Dış Döküm Alanları” kullanımı için alınan amaç dışı kullanım kararı hakkında, Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen 10.02.2020 tarihli “Bakanlık Oluru” nun iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Kahramanmaraş İdare Mhk. E.2020/435) 06.05.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Dava lehimize iptal kararıyla sonuçlanmıştır.**

7. Yalova İli Merkez İlçesi Gaziosmanpaşa Mah.de Tarım ve Orman Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü’ne tahsisli olan ve halen Atatürk Bahçe Kùltürleri Merkez Araştırma Enstitü Müdürlüğü’nce kullanılan, 1474 ada 12 parselde bulunan taşınmazın 20.05.2020 tarih ve 103962 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yazısı ile Millet Bahçesi yapılmasına yönelik tahsis değişikliği işleminin İPTALİ ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi istemiyle 01.07.2020 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 4. İdare Mhk. E.2020/486) **Dava reddedilmiştir.** İstinaf talebinde bulunulmuştur.

8.1/1.000 Ölçekli Adana İli Yumurtalık İlçesi Sugözü Mahallesi İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapılarına Ait Revizyon Uygulama İmar Planı ile 1/5.000 Ölçekli Adana İli Yumurtalık İlçesi Sugözü Mahallesi İskele, Soğutma Suyu Alma ve Derin Deşarj Yapılarına Ait Revizyon Nazım İmar Planı’nın, 1/50.000 Ölçekli İskenderun Körfezi (Adana-Mersin-Hatay) Bütünleşik Kıyı Alanları Planının 4. Yumurtalık-Ceyhan Planlama Bölgesi paftasının Sugözü sahilde sanayi ve enerji tesisleri olarak planlanan bölümündeki ilgili şematik gösterimin ve 1/100.000 ölçekli Mersin-Adana Çevre Düzeni Planının O35 Sayılı Paftasındaki Sugözü sahilinde Enerji Üretim ve Depolama Alanı üzerindeki ilgili şematik gösterimin iptalleri talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2020/7833) 11.08.2020 tarihinde dava açılmıştır.Davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş ve karar bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.

9. Kanal İstanbul’un yapımıyla ilgili daha önce davası açılan 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı değişikliğinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 10. İdare Mahkemesi E.2020/1325) 01.09.2020 tarihinde dava açılmıştır. **Davanın**

konusuz kalma kararı verilmiş, karar tarafımızdan istinafa taşınmıştır. İstinafta dava reddedilmiştir.

10. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın SİNOP NGS ile ilgili 11.09.2020 tarih ve 6006 sayılı ÇED Olumlu Kararının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Samsun 2. İdare Mahkemesi E.2020/918-yeni 2024/556) 09.10.2020 tarihinde dava açılmış, **dava reddedilmiştir.** Dava tarafımızdan temyize taşınmış ve karar bozulmuştur. Ancak ısrar yönünde yeniden davanın reddi kararı verilmiştir.Kararın temyizi sonucunda yeniden bozma kararı verilmiştir.

2021 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Aydın-Muğla İlleri 1/50.000 ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı'nın kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/1388) 05.02.2021 tarihinde dava açılmıştır.

2. Balıkesir-Çanakkale İlleri 1/50.000 ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı'nın kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/1387) 05.02.2021 tarihinde dava açılmıştır.

3. 6831 Sayılı Orman Kanunu'nun EK-16'ncı Maddesi Kapsamında Orman Sınırları Dışına Çıkarma İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 8. Daire E.2021/1465) 22.02.2021 tarihinde dava açılmıştır. Kısmi YD verilmiştir. Davada **kısmi iptal kararı verilmiştir.**

4.Yalova 1/50.000 ölçekli ÇDP'nin Taşköprü dahil bazı bölgelerine yönelik olarak kısmen iptal ve yürütmeyi durdurma istemiyle (Bursa 3. İdare Mhk. E.2021/510) 26.02.2021 tarihinde dava açılmıştır. Davanın daha önce açtığımız Plan davasıyla (Bursa 3. İd.Mhk.E.2018/969) bağlantılı olduğuna karar verilmiş, bilahare işlem **iptal edilmiştir.** İdarenin istinafi üzerine karar kısmen bozulmuş olup tarafımızdan temyize taşınmıştır.

5. Sinop-Kastamonu-Çankırı Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile Sinop Merkez İlçe Planlama Alt Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin iptali (Sinop Nükleer Santral) ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6.Daire E.2021/10333) 09.03.2021 tarihinde dava açılmıştır. Dosya Danıştay'a gönderilmiştir. Yargılama sürmektedir.Yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir.

6. Antalya İli, Akseki İlçesi, Sarıhacılar Mahallesi mevkiinde mermer madenciliği faaliyetinde bulunmak üzere yapılan başvurunun, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca reddi işleminin iptali için açılan davada iki adet davaya müdahil olunmuştur.

6.1. davalı Kültür Bakanlığı yanında müdahil olunmuştur.Antalya 1. İdare Mahk. E.2019/1336.İşlem iptal edilmiş ve aleyhe kesinleşmiştir.

6.2. Davacılar yanında müdahil olunmuştur. Antalya 2. İdare Mahk. E.2022/791.**İşlemin iptaline** karar verilmiştir.İstinafta da onanmıştır.Temyiz aşamasındadır.

7.Yalova İl Toprak Koruma Kurulunun tarım dışı amaçlı kullanım kararı kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 22.12.2020 tarihli Bakanlık Oluru'nun iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Bursa 3.İdare Mhk. E.2021/417) 08.04.2021 tarihinde dava açılmıştır. YD reddedilmiştir. Başka bir dosya nedeniyle bekletme kararı verildikten sonra davanın kabulüne karar verilmiştir. Ancak istinafta **kaldırılmıştır.** Yeniden yargılama yapılacaktır.

8.A.Necla KARADAVUT'un vasiyet lehdarı olduğumuzdan kendisi tarafından imar uygulamalarına karşı açılmış olan davada temyiz talepli katılmıştır. (İzmir Bölge İdare Mahk.3. İdari Dava Dairesi E.2017/154)

9. 19.03.2021 Tarih ve 31428 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in 2. maddesi ile getirilen **EK Madde-1’in**, 4. maddesi ile getirilen **Geçici Madde-5’in** ve 5. maddesi ile getirilen **Ek-7’nin** iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6.Dairesi E.2021/4708) 28.04.2021 tarihinde dava açılmıştır. **Dava reddedilmiş ancak temyizde bozulmuştur. Yeniden yargılama yapılacaktır.**

10. Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı’na bağlı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen maden ruhsatlarına ilişkin bilgilere ulaşılan MAPEG ekranı kapatılması üzerine;

10.1. Ekran kapatma işleminin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Ankara 10.İdare Mah. E.2021/865) 28.04.2021 tarihinde dava açılmış ve **davanın reddine** karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinafa taşınmıştır.

10.2. Bilgi edinme başvurumuzun ticari sır gerekçesiyle reddine dair işlemin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Ankara 10.İdare Mah. E.2021/864) 28.04.2021 tarihinde dava açılmış ve işlemin **iptaline** karar verilmiştir.

11. Kanal İstanbul’un yapımıyla ilgili daha önce davası açılan 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı değişikliğinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (İstanbul 11. İdare Mahkemesi E.2021/879) 31.05.2021 tarihinde dava açılmıştır. Davanın **reddine** karar verilmiştir. İstinaf talebimiz de reddedilmiştir.

12.Trabzon Yatırım Adası olarak bilinen proje için yapılan 31.03.2021 tarihli Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin Planlama Alt Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Değişikliğinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/7148) 09.07.2021 tarihinde dava açılmıştır.Bilirkişi raporu lehe gelmiştir.

13. Çevre yatırımlarını tamamlamamış olmasına rağmen çalışmasına izin verilen ve çevreyi yoğun bir şekilde kirletmeye devam eden Afşin Elbistan B Termik Santrali’nin baca gazı ölçüm verileri talebimizin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından istenilen bilginin ticari sır tanımı kapsamına girdiğinden bahisle reddi üzerine işlemin iptali için 04.08.2021 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 15.İd.Mahk. E.2021/1502) **Dava reddedilmiş ancak istinafta kaldırılarak işlem iptal edilmiştir.**

14.Çanakkale Çan ilçesinde, Halılağa Bakır Ocağı Kapasite Artışı Cevher Zenginleştirme Tesisi ve Atık Depolama Tesisi Projesi ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 26.07.2021 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle Çan Çevre Derneği ve bir şahıs ile birlikte (Çanakkale 1.İd.Mhk. E.2021/1309) 25.08.2021 tarihinde dava açılmıştır. Davada yürütmeyi durdurma kararının ardından **iptal kararı** verilmiştir.Karar istinafta onanarak kesinleşmiştir.

15. Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin kısmen iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/8414) 07.09.2021 tarihinde dava açılmıştır.YD talebimiz reddedilmiş, redde itiraz edilmiştir.

16.Dolgu alanlarına ilişkin olarak ÇED Yönetmeliğinin Ek-1 listesi için yapılan Yönetmelik değişikliğinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2021/10220) 09.11.2021 tarihinde dava açılmıştır. **Dava süre aşımı nedeniyle reddedilmiştir.** Karar temyize taşınmış ve onanarak kesinleşmiştir.

17. “Halilağa Altın ve Bakır Madeni” için bugüne kadar herhangi bir faaliyet gerçekleştirilmediği gerekçesi ile ÇED Yönetmeliği'nin 14/4 maddesi uyarınca ÇED Genel Müdürlüğüne başvurarak, süre dolumu nedeni ile ÇED Olumlu Kararının kaldırılması istenmiştir. Ancak olumsuz cevap üzerine işlemin iptali için yürütmenin durdurulması kararı verilmesi talebiyle (Çanakkale 2. İdare Mhk. E.2021/418) 29.12.2021 tarihinde dava açılmıştır. **Davanın reddine karar verilmiş ve onanarak kesinleşmiştir.**

2022 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1.Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 04.12.2021 tarih ve 31679 sayılı Resmî Gazetede Kirletici Salım ve Taşıma Kaydı Yönetmeliği iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (eski Danıştay 6.Daire E.2022/115-yeni Dan.4. Daire 2023/11572) 06.01.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davamız reddedilmiştir.

2. 23.09.2021 Onay ve 11.10.2021 askıya çıkış tarihli Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Revizyon Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/161) 06.01.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davanın **reddine** karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş ancak aynen onanarak kesinleşmiştir.

3. Yalova İli Merkez İlçesi Gaziosmanpaşa Mah.de Tarım ve Orman Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü'ne tahsisli olan ve halen Atatürk Bahçe Kùltürleri Merkez Araştırma Enstitü Müdürlüğü'nce kullanılan, 1474 ada 12 parselde bulunan taşınmazın 23.12.2021 tarihli Tarım Bakanlığı yazısı ile Millet Bahçesi yapılması için tarım dışına çıkarılması işleminin İPTALİ ve öncelikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesi istemiyle 16.02.2022 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 3. İdare Mhk. E.2022/289) **Lehimize olarak karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.**Karar istinafa taşınmıştır.

4.Resmî Gazetenin 01.03.2022 tarih ve 31765 sayılı nüshasında 21/9/2017 tarihli ve 30187 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 115'inci maddesine eklenen 4'üncü fıkra ile zeytin alanlarının madencilğe açılması hakkında Yönetmelik Değişikliğinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 8. Daire E.2022/2150) 21.03.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davada önce YD kararı alınmış, bilahare karar İDDK'da kaldırılmıştır. Davada **iptal kararı** verilmiştir.Karar İdare tarafından temyiz edilmiş ancak lehimize kesinleşmiştir.

5. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 19.07.2012 tarihli ve 28358 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Yönetmelikte, 05.03.2022 tarih ve 31769 sayılı Resmî Gazetede Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (üçüncü kez yapılan Yönetmelik değişikliği)te hukuka ve ekolojiye aykırı olan;

- 2'nci maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 7'nci maddesinde) yapılan değişikliklerin,
- 3'üncü maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 8'inci maddesinde) yapılan değişikliklerin,
- 4'üncü maddesi ile (asıl Yönetmeliğin 9'uncu maddesinde) yapılan değişikliklerin,

İPTALİ için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 4. Daire E.2023/11494) 28.03.2022 tarihinde dava açılmıştır. Davada kısmi iptal kararı verilmiştir. Karar kısmen tarafımızdan temyiz edilmiştir.

6. Orman Genel Müdürlüğü'nün 15.03.2022 tarih ve 04.04.2022 tebliğ tarihli, Kocaeli İli Çayırova İlçesi (Gebze) Akse Mahallesi 700.260,00 m²'lik ormanlık sahada TEMA Vakfı adına verilen 1997 tarihli Özel Ağaçlandırma izni ile ilgili tahsisin iptali ile ilgili idari işlemde yürütmenin durdurulması talebiyle (Kocaeli 1.İd.Mhk. eski E.2022/728-yeni 2023/1541) 18.05.2022 tarihinde dava açılmıştır. Dava reddedilmiş ancak istinafta kaldırılmıştır. Yeniden yapılan yargılamada yeniden red kararı verilmiş ve istinafta onanmıştır.

7.1/100.000 ölçekli Balıkesir Çanakkale Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin (4.) iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire E.2022/6721) 01.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

8.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 113 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (eski Danıştay 6. Daire E.2022/ 7122-yeni Dan.4.Daire 2023/11486) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

9.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 114 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 6. Daire eski E.2022/7123-yeni 4. Daire 2023/11487) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

10.20.07.2022 Tarih ve 31898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 115 Sayılı Doğal Sit Alanları Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Danıştay 4. Daire eski E.2022/7120-yeni 2023/13547) 15.09.2022 tarihinde dava açılmıştır.

11. 29.07.2022 Tarih ve 31907 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış bulunan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 4/(1)a, 4/(1)b, 4/(1)ı, 4/(1)ş, 4/(1)t, 4/(1)u, 4/(1)bb, 4/(1)çç, 4/(1)ee, 4/(1)ff, 5/(2)b, 8/(3) Fıkra son cümlesi, 8/(4), 8/(6), 9 (3. Fıkra hariç), 11/(4), 12/(2), 12/(11)ç, 16/(3)b, 24/(1) Fıkrası (a bendi hariç) ve Geçici Madde-2 maddelerinin, EK-1 ve EK-2 Listelerinin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (eski Danıştay 6. Daire E.2022/7428-yeni Dan.4. Daire 2023/11527) 22.09.2022 tarihinde dava açılmıştır. Kısmen yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

12. Balıkesir ili, Altieylül ve İvrindi İlçe sınırlarında, Sarıalan Mahallesi mevkiinde "200903319 Ruhsat Numaralı Sahada" IV. Grup (Altın Bakır) Maden Ocağı Kapasite Artışı, Cevher Zenginleştirme Tesisi ve Atık Depolama Tesisi Projesi ile ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 05.09.2022 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Balıkesir 2. İdare Mhk.E.2022/1322-yeni 2024/918) 05.10.2022 tarihinde dava açılmıştır. Bilirkişi esas ve ek raporun aleyhe oluşmuş **ve dava reddedilmiştir**. Karar temyize taşınmış ve bozulmuştur.

13. Orman Genel Müdürlüğü'nün 17.10.2022 tebliğ tarihli, Uşak İli Merkez İlçesi Kemalöz Mah. 538 Ada 39 no.lu Parselde 151.880,22m²'lik Hazineye ait sahada TEMA Vakfı adına verilen 2001 tarihli ve 2021 yılına kadar da yenilenmiş bulunan Özel Ağaçlandırma izni ile ilgili kira sözleşmesinin, sahanın orman vasfını kazanması ile iptali sonrasında, 7310 sayılı Özel Ağaçlandırma Tamimi md. 7/10 ile ilgili tahsis talebinin reddi işleminin iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Uşak İdare Mhk.E.2022/836) 09.12.2022 tarihinde dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir**. Tarafımızdan istinafa taşınmış, istinaf talebimiz de reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

14.Çanakkale İli, Lâpseki İlçesi, Şahinli Köyü mevkiinde, 68955 Ruhsat numaralı sahada “Altın Gümüş Madeni Ocağı Kapasite Artışı Projesi” ile ilgili olarak 08.12.2022 tarihinde 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu' Kararı verilmiş olup; ÇED Olumlu Kararının iptali için yürütmenin durdurulması talebiyle (Çanakkale 1.İdare Mhk.E.2023/35) 09.01.2023 tarihinde dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.** Karar kesinleşmiştir.

15. Yalova İli, Armutlu İlçesi, Fıstıklı Köyünde II (b) grup işletme ruhsatı için yapılan başvurunun Yalova Valiliği İl Mahalli Çevre Kurulu’nun 29.11.2005 tarih ve 2005/12 sayılı kararına istinaden reddi üzerine Şerif Yaşar AYDINER tarafından Yalova Valiliği aleyhine açılan Bursa 3. İdare Mahkemesinin 01.04.2021 tarih ve E:2020/884, K:2021/296 sayılı kararı davasında dosyaya BİM kararının temyizi aşamasında Yalova Valiliği yanında müdahil olunmuştur. (Bursa BİM 3’üncü İdari Dava Dairesi, E:2022/1476, K:2022/1488)

16. Yalova İli, Armutlu İlçesi, Fıstıklı Köyünde II (b) grup işletme ruhsatı için yapılan başvurunun Yalova Valiliği İl Mahalli Çevre Kurulu’nun 29.11.2005 tarih ve 2005/12 sayılı kararına istinaden reddi üzerine Şerif Yaşar AYDINER tarafından Yalova Valiliği aleyhine açılan Bursa 3. İdare Mahkemesinin 01.04.2021 tarih ve E:2020/884, K:2021/296 sayılı kararı davasında dosyaya BİM kararının temyizi aşamasında Yalova Valiliği yanında müdahil olunmuştur. (Bursa BİM 3’üncü İdari Dava Dairesi, E:2022/2318, K:2022/1487)

2023 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanarak, 04.11.2022 tarihinde askıya çıkan Bursa İli, Karacabey İlçesi, Atares-1 Rüzgâr Enerji Santrali yapılmasına esas 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı aleyhine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aleyhine 02.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 2. İdare Mhk. E.2023/180-yeni Bursa 3. İdare Mhk. E.2023/996) Dosyada aleyhe bilirkişi raporu gelmiştir. Davanın **reddine** karar verilmiştir. Karar istinafa taşınmıştır.

2. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanarak, 04.11.2022 tarihinde askıya çıkan Bursa İli, Karacabey İlçesi, Atares-2 Rüzgâr Enerji Santrali yapılmasına esas 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı aleyhine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aleyhine 02.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Bursa 3. İdare Mhk. Yeni 2023/1137-Eski E.2023/181) Dosyada aleyhe bilirkişi raporu gelmiştir. Davanın **reddine** karar verilmiştir. Karar istinafa taşınmıştır.

3. Resmî Gazetenin 11.12.2022 tarih ve 32040 sayılı nüshasında Maden Yönetmeliği yeniden yayınlanmıştır. Hukuka aykırı olan Yönetmeliğin 16, 31/(1), 37, 39/(3), 39/5(a, b), 53/(4), 54/(2), 97 ve 103/(7) maddeleri yönünden önce KISMEN, özellikle altın, gümüş, platin vb madenlerde tüvenan denetiminin ve Devlet hakkının 3213 SK md. 14 ve Anayasa md.168’e aykırı olarak, dava konusu Yönetmelikle kaldırılması nedeniyle ise (neticeten) tümüyle iptali için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı aleyhine 08.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8.Daire E.2023/885) Yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiştir.

4. Çanakkale ili Yenice ilçesi Kovancı Mahallesi sınırları içerisinde kalan 47,9061 hektar alanda bir özel hukuk tüzel kişinin "IV. Grup Maden Ocağı (Kömür)" talebine yönelik Bakanlık Makamından alınan 01.10.2022 tarih ve E-58125898-020-7049026 sayılı Bakanlık Olurunun, “geri dönülemez ekolojik tahribata”, “çevre ve insan sağlığının zarar görmesine” sebep olacağı ve aynı zamanda bu idari işlemin oluşturacağı “kamusal zarar” nedeni ile, “kamu yararına ve hukuka aykırılık” göz önüne alınarak, 02.01.2023 tarihinde müvekkilime tebliğ edilen Bakanlık Olurunun

iptali için Tarım ve Orman Bakanlığı aleyhine 13.02.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 2. İdare Mhk. E.2023/284) Yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. **Davada işlemin iptaline karar verilmiştir.** Dosya İdare tarafından istinafa taşınmıştır.

5. Resmî Gazetenin 15.02.2023 tarih ve 32105 sayılı nüshasında, Orman K. Md. 17/(3) Uygulanması Hk. Yön.de Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayınlanmıştır. Hukuka aykırı olan Yönetmelik değişikliğinin 1'inci maddesi yönünden kısmen, 5'inci maddesi yönünden tamamen iptali ve yürütmenin durdurulması için Tarım ve Orman Bakanlığı aleyhine 17.03.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8.Daire E.2023/1707)

6. Halilağa Bakır Ocağı Kapasite Artışı Cevher Zenginleştirme Tesisi ve Atık Depolama Tesisi Projesi 2009/7" ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 14.03.2023 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 17.05.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 1. İdare Mhk. E.2023/446) Davanın **reddine karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir**

7. Ankara İli Nallıhan İlçesi'nde bulunan EÜAŞ Çayırhan TES Kül Depolama Sahaları mansabında açılmış izleme kuyularına ait analizlerin son 10 yıllık ölçüm verileri Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından talep edilmiş ancak istenilen bilgi 4982 SK md. 7 dayanak gösterilip, SOMUT NEDEN BELİRTİLMEKSİZİN reddedilmiştir.Red işleminin iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 11.08.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 13. İdare Mhk. E.2023/1540)**Davada işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar istinafta onanmış ve kesinleşmiştir.**

8. Eskişehir ili,Sivrihisar İlçesi, Kaymaz Mahallesi mevkiinde S:82567 ve S: 43539 işletme ruhsat nolu saha sınırları içerisinde "Kaymaz Altın ve Gümüş Madeni Üçüncü kapasite Artışı ile İlave Maden Atık Depolama Tesisi (Mad-3)" projesi için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmesi üzerine Eskişehir Belediye Başkanlığı tarafından Çevre Bakanlığı aleyhine açılan davaya (Eskişehir 1. İdare Mhk. E.2023/858) 17.10.2023 tarihinde müdahil olunmuştur. Ekolojik dengeler, iklim değişikliği ve değişkenliğindeki dramatik gelişmeler, çevre ve insan sağlığı ile yüzey ve yeraltı sularının olumsuz etkilenmeleri göz önüne alındığında, davacı yanında davaya katılmak zarureti hasıl olmuştur. Müdahilimiz kabul edilmiştir. İşlemin iptali kararı verilmiştir.Karar İdare tarafından temyiz edilmiş ve dava **reddedilerek kesinleşmiştir.**

9. "Hacıbekirler-1 ve Hacıbekirler-2 Göletleri ile Kocabaş Çayı Su Alma Yapısı ve İletim Hattı" projelerinde ihtiyaç duyulan agreganın temini amacıyla "Kırma Eleme Tesisi" projesi hakkında 23.08.2023 tarihinde verilen ÇED gerekli değildir kararının iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 17.10.2023 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 2. İdare Mhk. E.2023/1062) Davalı Çanakkale Valiliği olarak değişmiştir. Dosyada yürütmeyi durdurma kararı ve bilahare de iptal kararı verilmiştir.**Ancak temyizde bozulmuş olup** yeniden yargılama yapılacaktır.

2024 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1.Sivas İli, Kangal İlçesi "Bakırtepe Altın Madeni İşletmesi (Açık Ocağ İşletmesi, Kırma-Eleme Tesisi ve Yığın Liç Prosesi) Kapasite Artışı Projesi" ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 30.11.2023 tarihli ÇED Olumlu verilmiş olup, ÇED kararının iptali için Çevre Bakanlığı aleyhine 26.01.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Sivas İdare Mhk. E.2024/87)

2. Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Kırıklı Mah. RN:20053922 Kömür Madeni Projesi ile ilgili Ankara Valiliğinin 18.01.2024 askıya çıkış tarihli ÇED Gerekli Değildir Kararının iptali için

yürütmenin durdurulması istemli olarak 13.03.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 25. İdare Mhk. E.2024/456)

3.19.01.2024 Tarih ve 32434 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8119 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Muğla İli, Fethiye İlçesi, Kaya Mahallesi sınırları içinde 269/1-A Ada Parsel olarak isimlendirilen 3.542,48 m² orman alanı 6831 S. Kanunun EK-16 maddesi kapsamında orman dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 14.03.2024 tarihinde dava açılmıştır. (eski Muğla 2. İdare Mhk. E.2024/750-yeni Dan.8. Daire E.2024/1852) Dosya Danıştay'a gönderilmiştir. Hasım olarak Tarım Bakanlığı ve Orman Gn. Müdürlüğü eklenmiştir.

4.19.01.2024 Tarih ve 32434 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8119 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Manisa İli, Salihli, Gördes ve Akhisar ilçelerinde 572.605,58 m² orman alanı 6831 S. Kanunun EK-16 maddesi kapsamında orman dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 14.03.2024 tarihinde dava açılmıştır. (eski Manisa 2. İdare Mhk. E.2024/234-yeni Dan.8. Daire E.2024/2029)

5.19.01.2024 Tarih ve 32434 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8119 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Bursa İli, Gürsu, Kestel ve İnegöl İlçelerinde toplam 4.009.827,81 m² orman alanı 6831 S. Kanunun EK-16 maddesi kapsamında orman dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 14.03.2024 tarihinde dava açılmıştır. (eski Bursa 3. İdare Mhk. E.2024/397-yeni Dan.8. Daire E.2024/1856)

6.19.01.2024 Tarih ve 32434 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8119 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Bingöl İli Merkez ve Kığı ilçelerinde toplam 940.186,94 m² orman alanı 6831 S. Kanunun EK-16 maddesi kapsamında orman dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 14.03.2024 tarihinde dava açılmıştır. (eski Erzurum 2. İdare Mhk. E.2024/610-yeni Dan.8. Daire E.2024/1987)

7. Çanakkale İli, Bayramiç İlçesi, Yanıklar Köyü Mevkii, 20050053 Ruhsat numaralı sahada Feldspat Ocağı Projesi ile ilgili 30.04.2024 evrak tarihli (Bakanlık internet sitesi 15 Mayıs tarihli) ÇED Gerekli Değildir Kararının, iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 28.06.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Çanakkale 2. İd. Mhk.E.2024/597) Davada işlemin **iptaline** karar verilmiştir. Davalı İdare kararı temyiz etmiştir.

8. Erzincan İli, İliç ilçesinde faaliyet gösteren Çöpler Altın Madeni projesine ait “847, 49729 ve 20067313 Ruhsat No.lu Çöpler Kompleks Madeni 2. Kapasite Artışı ve Flotasyon Tesisi” projesinin ÇED raporu tarafımızca incelendiğinde, projeye dair “Maden İşletme Projesi” ve “İşletme Faaliyet Raporlarının” ÇED raporunda yer almadığı fark edilmiş olup söz konusu raporların tarafımızla paylaşılması için 07.05.2024 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı MAPEG’e başvuruda bulunulmuştur. Başvuru ticari sır nedeniyle reddedilmiş olduğundan red işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 01.07.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Ankara 23 İd. Mhk.E.2024/1222) Davamız reddedilmiştir.

9. Balıkesir ili, Sındırgı İlçesi, Yolcupınar, Yusufçanı ve Çoturtepe Mahalleleri Kızıltepe Mevkiinde “RN:44830, RN:20065879 ruhsat numaralı sahalarda” IV. Grup (Altın-Gümüş) Maden İşletmesi ve Atık Depolama Tesisi Kapasite Artış Projesi ile ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın 01.06.2024 tarihli ÇED Olumlu Kararının iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 26.07.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Balıkesir 1. İd. Mhk.E.2024/805) **Dava reddedilmiştir.**

10. Tokat İli, Almus İlçesi, Üçgöl Köyü, Killik Mevkii (117 Ada 9 No.lu, 118 Ada 1 No.lu Parseller), Altın-Bakır Ocağı ve Kıрма Eleme Projesi ile ilgili ÇED Gerekli Değildir Kararının iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 09.08.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Tokat İd. Mhk.E.2024/841) Dava süreden reddedilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş ve bozulmuştur. Tekrar yapılan yargılamada karar **iptal** edilmiştir.

11. Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Geçitağzı Köyü, (S:200702755 Ruhsat No.lu) Altın Madeni ile ilgili ÇED Gerekli Değildir Kararının iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 21.08.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Kırklareli İd. Mhk.E.2024/662)

12. 10.08.2024 Tarih ve 32628 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8799 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile İstanbul İli, Şile İlçesi, Esenceli Mahallesi'nde halen yaşayan ailelerin iskani amacıyla, yine İstanbul İli, Şile İlçesi, Esenceli Mahallesi sınırları içinde yer alan 2668/1 Parsel Numaralı orman arazisinden 69.048,73 m² büyüklüğünde bir alanın 6292 SK.nun Geçici 6. Maddesi gereğince orman dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 27.09.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Dan. 8.Daire.E.2024/5715)

13. ESKİŞEHİR İli, Sarıcakaya İlçesinde, S:200903682 Ruhsat numaralı sahada "Altın Gümüş Madeni Açık Ocak İşletme Projesi" ile ilgili olarak 22.10.2024 tarihinde 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir' Kararı verilmiş olup; anılan kararın iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 27.09.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Eskişehir 2. İdare Mahkemesi E.2024/1345)İşlemin **iptaline** karar verilmiştir. Müdahil tarafından dosya istinafa taşınmıştır.

14. 31.08.2024 Tarih ve 32434 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 8903 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile İzmir İli, Bayraklı İlçesinde 3.753.603,97 m² orman alanı 6831 s. Kanunun EK-16 maddesi kapsamında orman sınırı dışına çıkarılma işleminin iptali için yürütmenin durdurulması istemli olarak 27.09.2024 tarihinde dava açılmıştır. (Danıştay 8. Daire E.2024/5969)

2025 YILINDA AÇILAN VEYA MÜDAHİL OLUNAN DAVALAR:

1. Uşak Ulubey-Gümüşkol Köyü- Kışladağ mevkiindeki Altın Madeni ile ilgili ÇED olumlu kararının İPTALİ istemiyle açılan davada, 09.03.2025 tarihinde davacı yanında müdahil olunmuştur. (Uşak İdare Mahkemesi E.2024/611) Ancak müdahilliğimiz hakkında karar verilmeden dava reddedilmiştir.

Av. Ömer AYKUL
TEMA Hukuk Müşaviri